

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจ การบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้

FACTORS EFFECTING SUCCESS IN IMPLEMENTATION OF THE DECENTRALIZATION POLICY ON ACADEMIC AFFAIRS FOR SCHOOLS IN THE SOUTHERN NORTHEAST

สุธรรม สุบรรณาจ¹ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา² พิตร ทองชั้น³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อศึกษา/เปรียบเทียบ รวมทั้งศึกษาโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในเขตพื้นที่อีสานใต้ ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาได้มาจากแบบสอบถามกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 252 คน และ แบบสอบถามครูผู้สอน จำนวน 252 คน มีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเป็น 0.98 และ 0.99 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและทดสอบภายหลังด้วยวิธีของเซฟเฟ่ และการวิเคราะห์โครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเส้น ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติมี 6 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จเมื่อพิจารณาตามขนาดของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน 3) ขนาดของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามีผลทำให้ปัจจัย 4 ด้านความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ก) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ข) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ค) ด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และ ง) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จกับการปฏิบัติตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และ 5) โครงสร้างเชิงเส้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ การนำนโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษา ภาคอีสานใต้

¹ นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

² รองศาสตราจารย์ ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา

Abstract

The main objectives of this study were to study/compare and to examine the linear relationship structure of factors effecting the Success in the Decentralization Policy Implementation on Academic Affairs (SDPIAA) of schools in the Lower Northeastern Region (LNR). Data from both questionnaire sets of 252

administrators and 252 teachers, 0.98 and 0.99 for alpha-reliabilities of both sets respectively, were employed in the study. The following statistics were applied: percentage, means, standard deviation, independent sample *t*-test, one-way analysis of variance with Scheffe's post. hoc.test, and linear relationship structural analysis. Research findings were as follows: 1) Factors affecting the SDPIAA of schools in the LNR, 6 aspects were found at the high level, namely a) development of school curriculum, b) development of learning managerial process and emphasizing learner as an importance, c) development of educational media and innovations and technology, d) development of learning resources, e) measurement and evaluation and learning credit transferring, and f) development of schools' internal quality assurance system; 2) Factors affecting the SDPIAA of schools in the LNR, classied with the schools sizes, all aspects were at the high level; 3) School sizes made this following 4 aspects as significantly difference at the .05 level, namely a) development of educational media and innovations and technology, b) development of learning resources, c) measurement and evaluation and learning credit transferring, and d) development of internal quality assurance system; 4) There was significant positive relationships on the SDPIAA of schools in the LNR at the .05 level; and 5) As a result of linear relationship structure, it revealed the *t* between empirical data and structural modeling were found.

Keywords: Factors Effecting Success, Decentralization Educational Policy Implementation, The Lower Northeastern Region

ความเป็นมาและความสำคัญ

การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการหนึ่งตามภารกิจหลักของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งถือว่ามีมีความสำคัญที่สุด เนื่องจากสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกระจายอำนาจบริหารและการจัดการศึกษา งานด้านวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาดังนั้นจึงให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติงานใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา เพื่อให้การกระจายอำนาจการศึกษาสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และตรงกับความต้องการของท้องถิ่น การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเป็นงานหนึ่งที่มีความสำคัญที่สุดในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

สำหรับด้านการบริหารจัดการยังไม่มีกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาทั้งสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และองค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่นตามเป้าหมาย รวมทั้งยังขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วนอย่างแท้จริงแต่การปฏิรูปการศึกษาเป็นระบบและค่อนข้างเป็นรูปธรรมเมื่อมีรัฐบาลชั่วคราว (พล.เอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี และ ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอาน เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) กล่าวคือ ได้ประกาศนโยบายเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษาให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม โดยได้ดำเนินการออกกฎกระทรวง ข้อบังคับ และระเบียบตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ ดังมาตรา 39 ว่าด้วยการกระจายอำนาจบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป และได้วางระบบพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจการบริหารทุกระดับการบริหาร (ธีระ รุญเจริญ, 2551, หน้า 11-25)

ผลการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา เป็นการดำเนินงานตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยยึดหลักการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา จากส่วนกลางไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน่วยงานในระดับปฏิบัติที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาโดยตรง ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ ทั้งนี้ผลการศึกษาก่อให้เกิดรูปแบบใดบ้างที่มีความสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อปัจจัยการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการและพัฒนาการเรียนการสอนอันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและพัฒนาการศึกษาของประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความ

สำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้

2. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้

3. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ในหกด้าน โดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษา

4. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ในหกด้าน คือ จำแนกขนาดสถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษา

5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้

6. เพื่อศึกษาตัวแบบโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษา ใน 6 ด้าน คือ ความเข้าใจเป้าหมายของนโยบาย ภาวะผู้นำ การบริหารแบบมีส่วนร่วม วัฒนธรรมขององค์กร ทรัพยากรขององค์กร และสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำข้อมูลไปเพื่อกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ให้มีศักยภาพในการดำเนินงานด้านวิชาการได้เป็นอย่างดี

2. ได้ข้อมูลการปฏิบัติในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษา ใน 6 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ได้นำข้อมูลมาพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานด้านวิชาการและการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

3. ได้ข้อมูลความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการ ไปปฏิบัติของสถานศึกษา เพื่อที่จะได้นำข้อมูลไปใช้ประกอบในการพัฒนาสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากร ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5,954 คน ครูผู้สอน จำนวน 73,305 คน จำนวน 5,954 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในอีสานใต้

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 252 คนและครูผู้สอน จำนวน 252 คน ได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2535, หน้า 39 -40) โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในอัตราส่วนที่เท่ากันในแต่ละสถานศึกษา โดยการสุ่มอย่างง่ายและการสุ่มหลายขั้นตอน ดังนี้คือ สุ่มจังหวัดในอีสานใต้เป็น กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ได้จำนวน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดสุรินทร์ จังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดบุรีรัมย์ โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ต่อจากนั้นนำ

แต่ละจังหวัดที่สุ่มได้ สุ่มเลือกเขตพื้นที่การศึกษาในอีสานใต้ที่กำหนดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ได้จังหวัดละ 1 เขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ เขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 และเขตพื้นที่การศึกษามุขมนตรี เขต 2 รวมทั้งสิ้น 729 โรงเรียน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย และสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่าง ได้โรงเรียนทั้งสิ้นจำนวน 252 กำหนดให้แต่ละโรงเรียนกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน คือผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 504 คน โดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ แตกต่างกันตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนตามขนาดสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา

2. การปฏิบัติตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ แตกต่างกันตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนตามขนาดสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กับนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการ ทั้งโดยภาพรวมและเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา

แนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ คือ กระบวนการบริหารจัดการในองค์การร่วมทั้งการประสานปฏิสัมพันธ์ของบุคคลและกลุ่มบุคคลทั้งในองค์การและระหว่างองค์การภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อสร้างความร่วมมือในการจัดกิจกรรมในองค์การซึ่งครอบคลุมถึงการวิเคราะห์พฤติกรรม

องค์การ สมรรถนะขององค์การทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สภาพแวดล้อมของระบบและนโยบายไปสู่ระดับปฏิบัติปัจจัยอื่นๆ ที่มีผลทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้นนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้คำนิยามหรือความหมายไว้อย่างมากมาย อาทิเช่น วรเดช จันทกร (2532) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง เป็นเรื่องของการศึกษาว่า องค์การที่รับผิดชอบสามารถนำและกระตุ้นให้ทรัพยากรทางการบริหาร ตลอดจนกลไกที่สำคัญทั้งหมด ปฏิบัติงานให้บรรลุตามนโยบายที่ระบุไว้หรือไม่ เพียงใด และกล้าทองขาว (2534) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึงการดำเนินงานบุคคลกลุ่มบุคคลหรือองค์การทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมุ่งที่จะให้วัตถุประสงค์และเป้าหมายตามอาณัติของนโยบายบรรลุผลสำเร็จโดยตรง ทั้งนี้ลักษณะการดำเนินการดังกล่าวจะต้องสังเกตและตรวจสอบได้จากปรากฏการณ์ที่เป็นจริง และนักการศึกษาต่างประเทศได้กล่าวไว้เช่นกัน แวน มีเตอร์ และแวน ฮอร์น (Van Meter and Van Horn, 1976) กล่าวว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ หมายถึง การกระทำโดยคนหรือกลุ่มภาครัฐและเอกชนที่มุ่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ตามการตัดสินใจของนโยบายก่อนหน้านั้น การกระทำนี้มีความพยายามครั้งเดียวที่จะเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจไปสู่การปฏิบัติและความหมายอย่างต่อเนื่องที่จะทำให้เกิดผลการเปลี่ยนแปลงอย่างขนานใหญ่หรือที่ละน้อยตามที่กำหนดไว้ในการตัดสินใจของนโยบาย

ส่วนการกระจายอำนาจทางการศึกษา ก็เช่นกันมีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้จำนวนมากไว้ดังนี้ ฮีระ รุญเจริญ ปรัชญา กล้าพจฉาย และสัมมนา รัตนีย์ (2545) ได้ให้ความหมาย การกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา หมายถึง เป็นการถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการตัดสินใจทางการบริหารการศึกษาจากส่วนกลางไปยังระดับล่างหรือระดับปฏิบัติได้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนในท้องถิ่น หน่วย

งานและสถานศึกษา ส่วนภาควัฒน์ ภักดีวงศ์ (2540) ได้ให้ความหมาย การกระจายอำนาจการบริหาร หมายถึง การที่รัฐหรือรัฐบาลส่วนกลางให้อำนาจการตัดสินใจในกิจกรรมต่างๆ กับส่วนราชการในระดับภูมิภาค หรือส่วนราชการในระดับท้องถิ่นไปปฏิบัติ การตามที่กฎหมายกำหนดหรือเป็นการให้อำนาจการตัดสินใจให้กับประชาชนในท้องถิ่น ได้นำไปใช้ในการจัดการศึกษาโดยตรง ซึ่งก็มีนักการศึกษาชาวต่างประเทศได้กล่าวไว้ดังนี้ บราวน์ (Brown, 1994) ได้ให้ความหมาย การกระจายอำนาจ หมายถึง การจัดสรรหรือการแบ่งอำนาจหน้าที่ในการบริหารระดับสูงของรัฐบาลไปสู่หน่วยงานในระดับล่าง เช่นระดับกระทรวงหรือหน่วยบริหารการศึกษา โดยมีการมอบอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจด้านบุคลากรการบริหาร วัสดุและครุภัณฑ์ต่างๆ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำนโยบายในด้านต่างๆ ไปปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาคม ใจแก้ว (2533) ได้วิจัยเรื่อง การนำนโยบายไปปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้: ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จจากการศึกษา การนำนโยบายไปปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มี 2 ตัวแบบคือการศึกษาของกลุ่มเยาวชนไทยกับมุสลิม ตัวแบบที่ 2 การศึกษากับกลุ่มข้าราชการระดับล่าง และทองใบ สุดซารี (2536) ได้วิจัยเรื่อง การนำนโยบายของวิทยาลัยครูไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาสหวิทยาลัยอิสานใต้ ผลการศึกษาพบว่าภาวะผู้นำมีอิทธิพลสูงสุดต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ และบัญชา จันทรดา (2550) ได้วิจัยเรื่อง วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสไปปฏิบัติในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่าวัตถุประสงค์และเป้าหมายของนโยบาย ทรัพยากร และ สมรรถนะขององค์กรมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ ใน

ส่วนนักการศึกษาชาวต่างชาติ มีดังนี้ แมซแมนเนียน และซาบาเตียร์ (Mazmanian and Sabatier, 1981) พบว่ามีเงื่อนไขที่จำเป็นห้าประการ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลที่เที่ยงตรง ความชัดเจนของนโยบาย ความตั้งใจจริงทางการเมือง การสนับสนุนขององค์กร และสถานการณ์ภายนอกที่ไม่มีความขัดแย้งต่อวัตถุประสงค์ของนโยบาย และไนดู (Naidoo, 2004) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การกระจายอำนาจการศึกษาและธรรมนูญโรงเรียนในประเทศเซาท์แอฟริกา จากนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ผลการวิจัยพบว่า มีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ของโรงเรียน มีการนำนโยบายธรรมาภิบาลไปปฏิบัติตามที่เข้าใจอย่างเป็นทางการและการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของชุมชนโรงเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในธรรมชาติของโรงเรียน ประสบการณ์กับธรรมาภิบาลในโรงเรียน ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ข้อสรุปคือ ผู้ที่นำนโยบายไปประยุกต์ใช้ ตามความหมายของธรรมาภิบาลโรงเรียน ประกอบด้วย ทฤษฎีของการปฏิบัติบริบทของโรงเรียน และเครื่องหมายนโยบายฝ่ายบริหารโรงเรียนเข้าใจและใช้ธรรมาภิบาล

วิธีการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ชุด ชุดที่หนึ่งเป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และชุดที่สองเป็นแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ของครอนบาค

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยในเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอีสานใต้ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน แล้วส่งคืนทางไปรษณีย์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง

เดียว ทดสอบPost hoc ด้วยวิธีการของเซฟเฟ และวิเคราะห์ตัวแบบโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเส้น

ผลการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านในระดับมาก

ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติ เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านในระดับมาก

การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการขนาดของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและส่วนเขตพื้นที่การศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการปฏิบัติของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษากับการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษา ในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์รายคู่ส่วนใหญ่ของตัวแปรมีความ

สัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

การวิเคราะห์ที่ตัวแบบสมการโครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ พบว่า ตัวแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ ใน 6 ด้านมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ และโครงสร้างเชิงเส้นของการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ ใน 6 ด้านอิทธิพลเชิงบวกต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้

อภิปรายผล

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความเห็นต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ ใน 6 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรสวรรค์ ศิริศาสนันท์ (2551) ที่พบว่า การกระจายอำนาจในการบริหาร เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อผลสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนอยู่ในระดับมากต่อระดับการปฏิบัติงานตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ ใน 6 ด้าน ประกอบด้วย ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ ใน 6 ด้าน โดยจำแนกตามสถานภาพ ขนาดสถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ใน

ระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสวัสดิ์ โพธิวัฒน์ (2547, หน้า 183-185) พบว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนำนโยบายการปฏิรูปการเรียนรู้ไปปฏิบัติ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านพฤติกรรม การเรียนรู้ ได้แก่ การปรับวัฒนธรรมองค์กร การยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การประกันคุณภาพภายใน และการจัดทรัพยากรการเรียนรู้ ปัจจัยด้านความพึงพอใจของครู ได้แก่ การยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ การจัดทรัพยากรการเรียนรู้และการยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เก้งกนก เอื้อวงศ์ (2546) พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ราชนีย์ บุญธิมา (2542)

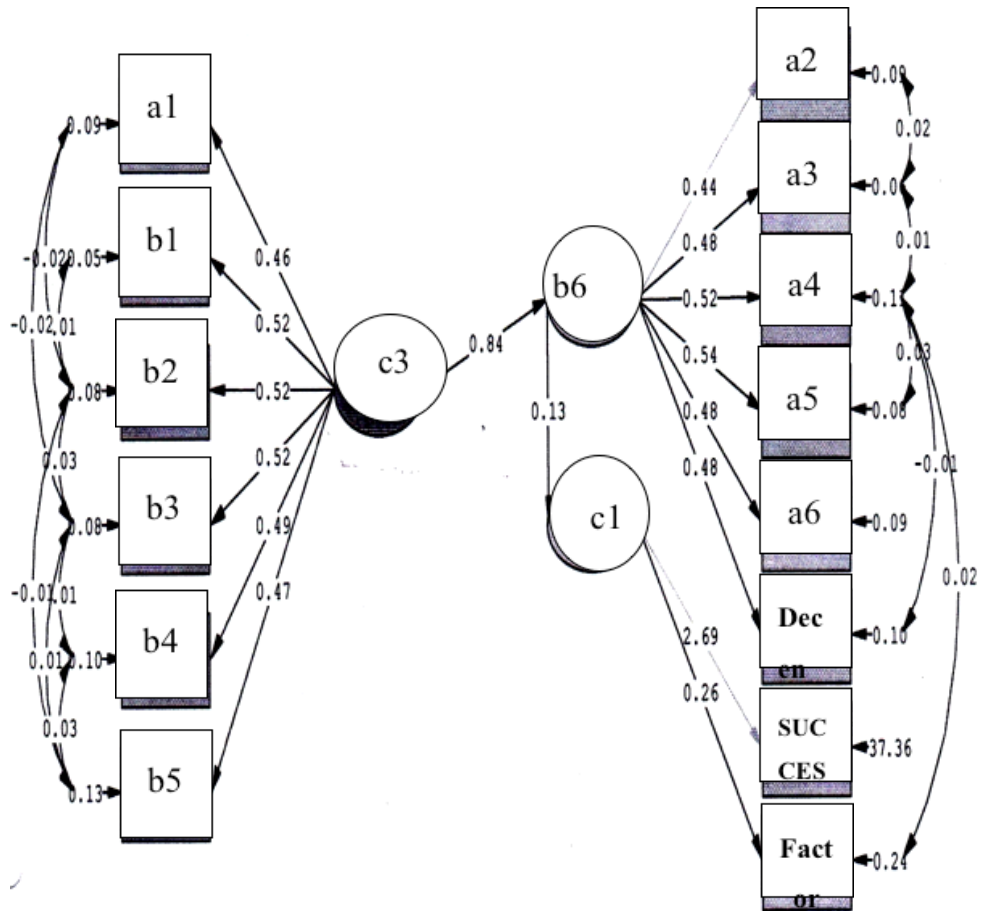
เปรียบเทียบตามเขตพื้นที่การศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน 2 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนอีก 4 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 2) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 3) การวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และ 4) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาต้องปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีพื้นที่และวัฒนธรรม ภูมิประเทศที่แตกต่างกันในด้านภาษา ความเป็นอยู่แต่ในตรงกันข้ามสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการงานตามนโยบายการกระจายอำนาจงานด้านวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของรุ่งเรือง สุขขารมย์ (2543, หน้า 166-167) พบว่า การนำนโยบายการขยายการศึกษาพื้นฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ไปปฏิบัติ มีปัจจัย 6 ประการที่จำเป็นมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมจิตร อุดม (2547) ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษาในภาคใต้ พบว่า ปัจจัยระดับครู และบรรยากาศโรงเรียน วิสัยทัศน์

ผู้บริหาร และ พฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วม ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนปัจจัยระดับผู้บริหารโรงเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรางค์วีริกิจพานิชย์ (2547) พบว่า แบบแผนของการเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ส่วนการมีส่วนร่วมขึ้นอยู่กับท่าทีของครู ความสัมพันธ์ระดับการปฏิบัติของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการและการปฏิบัติตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในอีสานใต้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์รายคู่ส่วนใหญ่ของตัวแปรมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาต้องปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีพื้นที่และวัฒนธรรม ภูมิประเทศที่แตกต่างกันในด้านภาษา ความเป็นอยู่แต่ในตรงกันข้ามสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการงานตามนโยบายการกระจายอำนาจงานด้านวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2549) ได้วิจัยเรื่อง วิจัยประเมินผลการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาให้เขตพื้นที่การศึกษา โดยใช้วิธีการสอบถามด้วยแบบสอบถาม สัมภาษณ์ สันทนากลุ่ม ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาได้แก่ กฎหมาย การเมือง โครงสร้างขององค์กร งบประมาณ บุคลากร เทคโนโลยีและการ

สื่อสาร สภาพทางกายภาพของเขตพื้นที่การศึกษา ความพร้อมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และวัฒนธรรมองค์การและการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษาและสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2549)

ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ ใน 6 ด้านโดยภาพรวมของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ ใน 6 ด้านโดยปัจจัยที่มีอิทธิพลรวมเชิงบวกส่งผลต่อความสำเร็จการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ และโครงสร้างเชิงเส้นของการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ ใน 6 ปัจจัยที่มีอิทธิพลรวมเชิงบวกส่งผลต่อความสำเร็จต่อการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้ ดังภาพ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษา ซึ่งได้รูปแบบจำลอง



Chi-Square=35.82, df=42, P-value=0.73800, RMSEA=0.000

ภาพ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษา

จากภาพ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าดัชนีวัดความสอดคล้อง (Model Fit) ของรูปแบบการวัดมีค่าดัชนีวัดความสอดคล้องของรูปแบบอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเป็นอย่างดี โดยมีค่า ไค-สแควร์ (χ^2) = 3.85 ค่าระดับความอิสระ (df) = 42 ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (p -value) = 0.74 ค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐาน (RMSEA) = 0.00 ซึ่งถือเป็นค่ามาตรฐาน แสดงว่ารูปแบบการวัดองค์ประกอบ

เชิงยืนยันของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติ มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่รับแล้วมีความเหมาะสมกลมกลืนกับรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษาในอีสานใต้

ตาราง 1 ค่าดัชนีสถิติตรวจสอบความตรงและความกลมกลืนของรูปแบบโดยภาพรวม

ดัชนีความกลมกลืน	เกณฑ์	ค่าสถิติ
ค่าไค - สแควร์ (Chi-square) X^2	X^2 ที่ไม่มีนัยสำคัญ หรือ* ค่าใกล้ 0.00 ค่า p-value สูงกว่า .05 แสดงว่า แบบจำลองมีความสอดคล้อง	35.82
ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Good of Fit Index) GFI	มีค่าตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป แสดงว่าตัวแบบมีความสอดคล้อง	0.99
ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (Adjusted Goodness of Fit Index) AGFI	มีค่าตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป	0.97
ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Root Mean Square Error of Approximation) RMSEA	น้อยกว่า 0.05 ดีมาก มีค่า 0.05-0.08 ค่อนข้างสอดคล้อง มากกว่า 0.10 ไม่สอดคล้อง	0.00

ผลการวิเคราะห์รูปแบบของการปรับครั้งสุดท้ายในรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นค่าอิทธิพลของตัวแปรปัจจัยเชิงสาเหตุระดับสถานศึกษาที่อธิบายถึงความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาไปปฏิบัติในอีสานใต้ ผู้วิจัยได้พิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบสมมติฐานการวิจัยถือเป็นองค์ประกอบที่แท้จริงตามกรอบแนวคิดการวิจัย และสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของแต่ละประกอบทุกตัวในตัวรูปแบบการวิจัยส่วนใหญ่มีค่าน้ำหนักอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน จากการปรับแก้รูปแบบครั้งสุดท้ายตามรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นได้พบเส้นอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติตามกรอบแนวคิดของการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนควรพัฒนาทุกปัจจัยควบคู่กันไป จึงควรมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาความเข้มแข็งของเขตพื้นที่และสถานศึกษา

2. ควรมีการพัฒนาหรืออบรมให้ความรู้ในด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการให้ผู้บริหารและครูผู้สอนทั้งสามเขตพื้นที่การศึกษาให้ได้รับการพัฒนาที่เท่าเทียมกัน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาให้เกิดการพัฒนาอย่างครอบคลุม

3. ควรมีการพัฒนาในระดับความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและด้านคุณภาพการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ให้สูงขึ้นและเท่าเทียมกันทุกโรงเรียนและทุกเขตพื้นที่การศึกษา เพราะว่าผลการวิจัยในครั้งนี้ ปัจจัยดังกล่าวมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงานในระดับที่จะต้องปรับปรุงทั้งสองด้าน

4. ผู้บริหารและครูผู้สอนควรที่จะเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งสองด้าน คือ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและด้านคุณภาพการปฏิบัติงานของสถานศึกษาอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ดังผลการวิจัยครั้งนี้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ระดับต้องปรับปรุง และด้านคุณภาพการปฏิบัติงานของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทั้งสามขนาด

และทั้งสามเขตพื้นที่การศึกษาด้วย

5. ในการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติของสถานศึกษา ควรพัฒนาในทุกๆ ด้านโดยเฉพาะด้านที่มีความสำคัญที่เป็นอันดับแรกคือ การพัฒนาผู้บริหารและครูผู้สอนในด้านการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงจากผลการวิจัยครั้งนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

เพื่อให้เกิดประโยชน์ในด้านการวิจัยเพื่อสร้างข้อค้นพบและองค์ความรู้ใหม่ผู้วิจัยขอเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรทำการศึกษาวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติของสถานศึกษาในเขตภูมิภาคอื่นๆ เพื่อนำข้อค้นพบที่ได้มาศึกษาเปรียบเทียบกับ

2. ควรทำการศึกษาวิจัยในประเด็นเดียวกันนี้ โดยทำการวิจัยเฉพาะโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อนำข้อค้นพบที่ได้มาเปรียบเทียบกับ

ความเหมือนและความต่าง หากว่ามีความต่างก็จะได้พิจารณาต่อไปถึงสาเหตุที่แตกต่าง หากเหมือนกันจะเป็นเครื่องยืนยันข้อค้นพบที่ทำให้น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้นต่อไปอีก

3. ควรทำการศึกษาวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติของสถานศึกษา โดยใช้ไปแกมมิลลิสเลสแบบมีตัวแปรแฝงซึ่งจะสามารถทำให้ทราบค่าอิทธิพลของตัวแปรแฝงในแต่ละปัจจัยซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการ

4. ควรทำการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบในประเด็นเดียวกันนี้ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารงานวิชาการไปปฏิบัติของสถานศึกษา ในโรงเรียนของรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน เพื่อนำข้อมูลค้นพบได้มาพัฒนาปรับปรุงปัจจัยต่างๆ ได้ตรงกับหน่วยงานของตนเอง และเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดการศึกษาในระดับนโยบายต่อไป

บรรณานุกรม

- กล้า ทองขาว. (2534). *วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ : กรณีศึกษานโยบายรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาพัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต. (การบริหารการพัฒนา) คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2546). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ คด. (บริหารการศึกษา) กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทองใบ สุดซารี. (2536). *การนำนโยบายของวิทยาลัยครูไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาสภวิทยาลัยอิสานใต้*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาบริหารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ธีระ รุญเจริญ ปรัชญา กล้าพจณ และสัมมนา รณินธิ์. (2545). *การบริหารเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: ช้าวฟาง
- ธีระ รุญเจริญ. (ม.ป.ป.). *ประสิทธิผลการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา : คนหรือระบบ*. *วารสารการศึกษาไทย*, 4(42), 11-25

- นพรัตน์ รุ่งเรือง. (2551). *พระระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาจริยธรรมนักเรียนของโรงเรียนต้นแบบวิสุทธิ* สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรินญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต (การมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บัญชา จันทร์ดา. (2550). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสไปปฏิบัติในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์* สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ชลบุรี, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาสน์.
- พรสวัสดิ์ ศิริศานันท์. (2551). *ปัจจัยเชิงพระระดับที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายการกระจายอำนาจไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปรินญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) ชลบุรี, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาณุวัฒน์ ภักดีวงศ์. (2540). *การวิเคราะห์เชิงการเมืองของพัฒนาการและทางเลือกในการพัฒนา นโยบายการกระจายอำนาจทางการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (พัฒนศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชันย์ บุญนิมา. (2542). *ปัจจัยที่เอื้อต่อผลสำเร็จของการนำหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดเชียงราย*. ปรินญาบัณฑิตดุสิตบัณฑิต (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งเรือง สุขารมย์. (2543). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการนำนโยบายการศึกษาไปปฏิบัติ กรณีศึกษานโยบายการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมจิตร อุดม. (2547). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษาในภาคใต้*. ปรินญาบัณฑิต กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมหมาย อำดอนกลอย. (2551). *ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปรินญาบัณฑิตดุสิตดุสิตบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สวัสดิ์ โพธิ์วัฒน์. (2547). *การพัฒนาตัวแบบประสิทธิผลการนำนโยบายการปฏิบัติการเรียนรู้ไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด.(การบริหารการศึกษา) ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุวัฒน์ วิวัฒน์นันท์. (2548). *ปัจจัยเชิงพระระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร*. ปรินญาศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

อาคม ใจแก้ว. (2533). *การนำนโยบายไปปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ : ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ*. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

Brown, D. J. (1994). *Decentralization in education government and management*. In T. Husen, & T. N. Postlethwaite (Eds.), *The International Encyclopedia of Education* Vol. 3 (2nd ed.). Oxford : Progamon.)

Mazmanian. D.A., & Sabatier. P. A. (1981). *The Implementation of Public Policy: A Framework of analysis*. In D.A. Mazmanian, & P. A. Sabatier, (Eds). *Effective Policy*

Naidoo, J. P. (2005). *Educational decentralization and school governance in South Africa*. From policy to practice. International institute for educational planning. UNESCO

Van Meter, D.S., & Van Horn, C.E., (1976, February). *The Policy Implementation Process: A Conceptual framework*. *Administration and Society*, 6(4), 445-488